

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA
ATTI DEL CONSIGLIO DEL
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT
SEDUTA DEL 23 OTTOBRE 2018

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di martedì 23 (ventitre) del mese di ottobre, alle ore 15,00 (quindici/00), nei locali del Dipartimento di Economia e Management di Via Voltapaletto 11, convocato con avvisi scritti in data 12/10/2018, protocollo n. 149232/2018, si è riunito il Consiglio del Dipartimento di Economia e Management.

Presiede la Prof.ssa Simonetta Renga.

Ha le funzioni di Segretario il Dott. Paolo Gherardi

Fatto l'appello, risultano presenti:

Professori di I fascia

Bianchi Patrizio	AG
Bruzzo Aurelio	AG
Colombo Caterina	AG
Deidda Gagliardo Enrico	P
Di Tommaso Marco	P
Donato Fabio	AG
Madonna Salvatore	P
Maltoni Andrea	AG
Masino Giovanni	P
Mazzanti Massimiliano	P
Pini Paolo	P
Ramaciotti Laura	P
Renga Simonetta	P
Rizzo Leonzio	AG
Vagnoni Emidia	AG
Zambon Stefano	AG

Ricercatori

Castellini Monia	P
Leonardi Vanessa	AG
Mattei Jacopo	P

Professori di II fascia

Bertarelli Silvia	P
Bonnini Stefano	AG
Bracci Enrico	P
Censolo Roberto	P
Crovato Francesco	P
De Franceschi Alberto	P
Fazioli Roberto	AG
Ferrario Caterina	AG
Fortezza Fulvio	P
Franz Gianfranco	P
Ghiselli Ricci Roberto	P
Guazzarotti Andrea	AG
Labory Sandrine	AG
Mancinelli Susanna	P
Marzo Giuseppe	AG
Mayr Carlo	AG
Musolesi Antonio	P
Poma Lucio	AG
Prodi Giorgio	AG
Ragni Stefania	P
Rubini Laurotta	P

Ricercatori TD

Barbieri Nicolò	P
Berdicchia Domenico	P
Frattini Federico	P

Rappresentanti PTA

Mazzilli Giuseppe	AG
-------------------	----

Assegnisti di ricerca

Dottorandi

Callegari Francesca	P
---------------------	---

Studenti

Avantaggiato Yuri	A
-------------------	---

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione degli oggetti contemplati nel seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- 1) FAR/FIR documento valutazione della ricerca.
- 2) Varie.
- 3) Chiamata vincitore bando 1 posto RTD-B, ai sensi dell'art. 24 comma 3, legge 240/2010, SSD SECS -P/02, settore concorsuale 13/A2-Politica Economica (seduta ristretta riservata solo a Professori Ordinari e Associati).

Sul primo oggetto: "FAR/FIR, documento valutazione ricerca.

Entra il Prof. Andrea Conti, Presidente del Consiglio della Ricerca.

Il Presidente ringrazia il Prof. Conti per aver accettato l'invito a presenziare a questa seduta del Consiglio di Dipartimento straordinaria, convocata per definire i criteri sulla ripartizione dei Fondi FAR/FIR, alla luce del documento sulla valutazione della ricerca, approvato dal Consiglio di Dipartimento il 10 settembre scorso.

Il Presidente illustra quindi i passaggi che hanno portato alla stesura del documento:

A seguito di ripetute richieste e dopo l'approvazione da parte del Consiglio della Ricerca dell'ultimo bando FAR, è stata convocata il giugno scorso un'assemblea del Dipartimento in cui è stata discussa la valutazione della ricerca. Sulla base di quanto emerso dalla discussione alcuni Colleghi hanno predisposto un documento sui principi di valutazione della ricerca da portare in approvazione nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 10 luglio scorso, dove è stato deciso di rinviarne l'approvazione alla seduta successiva.

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 10 settembre il documento è stato infine approvato a maggioranza con sei astenuti, ivi compreso il Direttore, e un voto contrario.

Attraverso la rappresentante del Dipartimento, il documento è stato portato a conoscenza del Consiglio della Ricerca. L'ulteriore diffusione del documento non era stata ancora discussa. Il Presidente precisa, dunque, che l'eventuale diffusione del documento, soprattutto all'esterno dell'Ateneo, è avvenuta senza il consenso del Direttore e del Consiglio.

Il Presidente sottolinea, infine, che ora occorre urgentemente definire i criteri del FAR che il Dipartimento intende proporre al Consiglio della Ricerca, che si riunirà il prossimo 6 novembre.

Il Presidente, considerata l'urgenza e la contemporanea entrata in carica del nuovo Direttore, chiede al Prof. Conti se ci sia la possibilità di posticipare di un mese la delibera sulla definizione dei criteri FAR del Consiglio della Ricerca.

Il Presidente cede quindi la parola al Prof. Conti che precisa di essere intervenuto, non per esprimere una valutazione sul documento approvato, ma per chiarire alcuni punti sulla libertà che viene lasciata

ai Dipartimenti e sul meccanismo di ripartizione dei fondi FAR. Ogni anno il Consiglio della Ricerca decide come ripartire la quota del Fondo FAR, che per l'Ateneo è di un milione di euro, e che portano quindi alla fine ciascun docente a ricevere fondi di modesta entità.

“La vera valutazione della qualità richiederebbe valutazioni di pari esterni all'Università e con competenze specifiche sui singoli settori delle ricerche. Questo non è praticabile rispetto ai tempi e costi che l'Ateneo può sostenere. Pertanto, anche al fine di velocizzare le valutazioni di produttività per garantire una più ampia finestra temporale di spesa dei fondi, si è deciso da qualche anno di procedere per via automatica. Rimane l'intento di valutare ex-post una produzione scientifica sul triennio precedente con una valutazione che possa tenere conto non solo della quantità ma anche della qualità, per quanto possibile, attraverso sede editoriale e collaborazioni internazionali o con altri gruppi non UniFe. In tale contesto, ciascuna area può definire un'ampia serie di pesi e parametri da assegnare ai prodotti e alla normalizzazione sugli autori rispetto a un albero esplosivo e molto più dettagliato di IRIS (strumento in cui il personale UniFe è tenuto a riportare la propria produzione) da cui è originato. Il Prof. Conti ricorda come ogni area abbia un'ampia scelta di definizione di parametri che permette di implementare valutazioni quantitative e qualitative anche molto diverse fra loro. Pertanto, nonostante questo meccanismo di valutazione automatica, è stata lasciata a ciascuna area un ampio margine di libertà sulla valutazione ex-post dell'attività scientifica. Annualmente le aree sono tenute a proporre criteri da applicarsi su tutti i bandi dell'anno successivo in cui rientri la valutazione della produzione scientifica da parte dell'Ateneo (e.g., FAR e FIR).”

Al termine dell'intervento del Prof. Conti segue un'ampia e articolata discussione, nel corso della quale si segnalano in particolare gli interventi dei Proff. Pini e Madonna che tendono a evidenziare la natura politica del documento approvato.

Al termine della discussione il Presidente ringrazia nuovamente il Prof. Conti, che esce.

Il Presidente chiede quindi al Consiglio come si intenda procedere in merito alla definizione dei criteri. Intervengono i Proff. Pini e Madonna, che informano il Consiglio che è stato predisposto un documento che definisce i criteri per la ripartizione dei fondi FAR e FIR per il 2019, che ha sette firmatari, e che viene proposto al Consiglio per l'approvazione.

Il Presidente cede quindi la parola al Prof. Pini che illustra il documento. Al termine il Presidente apre la discussione. Segue ampia e animata discussione nel corso della quale vengono proposte alcune modifiche al documento.

Il Presidente precisa che a suo avviso la nuova classificazione proposta ai fini FAR/FIR non si pone in linea con il percorso di qualità effettuato dal DEM negli ultimi anni e ne sottolinea le incongruenze, ammonendo il dipartimento sulla gravità che la sua approvazione assumerebbe, soprattutto in relazione alla prossima VQR e alle indicazioni da dare ai giovani studiosi in relazione ai loro percorsi

di ricerca. Il Presidente consiglia altresì di non votare oggi il documento e di farlo circolare in dipartimento prima della sua approvazione, da effettuare in un dipartimento successivo. Il Presidente domanda che sia messa a verbale questa sua dichiarazione.

Il Presidente, su richiesta della maggioranza dei Colleghi, pone infine in votazione il seguente documento che definisce i criteri FAR/FIR per l'anno 2019:

Tipologia prodotto (1) (5.1) (5.2) (5.3) (5.4) (6)	Peso
01.1 Monografia o Trattato Scientifico (Editore Estero) con ISBN	1
01.2 Monografia o Trattato Scientifico (Editore Nazionale) con ISBN	0,8
02.1 Contributo in volume (capitolo) (Editore Estero) con ISBN	0,6
02.2 Contributo in volume (capitolo) (Editore Nazionale) con ISBN	0,4
03.1 Articolo su rivista Classe A per ASN (2)	1
03,2 Articolo su rivista scientifica per ASN (Editore Estero) (3)	0,8
03,3 Articolo su rivista scientifica per ASN (Editore Nazionale) (3)	0,6
03,4 Articolo su rivista scientifica no ASN, con ISSN (4)	0,4
04.1 Contributi in atti di convegno in Rivista (con ISSN) (assimilato a 03.1 - 03.2 - 03.3 - 03.4)	1 o 0,8 o 0,6 o 0,4
04.2 Contributi in atti di convegno in Volume con ISBN (assimilato a 02.1 o 02.2 se Editore Estero o Nazionale)	0,6 o 0,4
05.1 Curatela (Editore Estero) con ISBN	0,4
05.2 Curatela (Editore Nazionale) con ISBN	0,2
Note	
1. Nessuna normalizzazione per numero autori	
2. Classe A ASN 2016-2018 secondo settore scientifico dell'autore, versione 29.11.2017	
3. Elenco Riviste Scientifiche secondo ASN 2016-2018 secondo settore scientifico dell'autore, versione 29.11.2017 , e banca dati IRIS per distinzione Estero, Nazionale	
4. Qualora la rivista sia fuori area 13 verificare se è "top" per altre aree (decide Presidio di Qualità), e se Sì pesare come rivista di Classe A (03.1)	
5.1 Premio INTERNAZIONALIZZAZIONE per co-autore afferente ad ente estero 30% del punteggio acquisito dal prodotto	
5.2 Premio GRUPPO DI RICERCA DEM per co-autore afferente ad UNIFE (alla data del bando) 20% del punteggio acquisito dal prodotto	
5.3 Premio GRUPPO DI RICERCA UNIFE per co-autore afferente a DEM (alla data del bando) 10% del punteggio acquisito dal prodotto	
5.4 Premio INTERDISCIPLINARIETA' per co-autore afferente a SSD diverso da Area 13 20% del punteggio acquisito dal prodotto	
6. Numero massimo di prodotti valutabili per richiedente = 6 (ultimi 3 anni, 2016-2017-2018) (sceglie il richiedente cosa presentare)	

Il documento viene approvato a maggioranza con 2 astenuti e 3 voti contrari, tra i quali il voto del Direttore.

Sul secondo oggetto: “Varie”.

Il Presidente comunica che il Prof. Leonzio Rizzo ha chiesto il nulla osta per un periodo di visiting presso l’Università di Jaen in Spagna, dal 1° ottobre 2018 al 28 febbraio 2019. Il periodo sarà interrotto ogni 15 giorni da un suo ritorno in Italia per circa una settimana. Il motivo del visiting è dovuto allo svolgimento di un progetto di ricerca riguardante “le determinanti politiche dei trasferimenti federali”, in comune con altri docenti dell’Università.

Il Prof. Rizzo ha precisato che tale incarico non arrecherà pregiudizio alcuno all’attività istituzionale e di ricerca presso l’Ateneo e il Dipartimento di appartenenza.

Il Consiglio di Dipartimento approva all’unanimità.

Sul terzo oggetto:” Chiamata vincitore bando 1 posto RTD-B, ai sensi dell’art. 24 comma 3, legge 240/2010, SSD SECS –P/02, settore concorsuale 13/A2-Politica Economica (seduta ristretta riservata solo a Professori Ordinari e Associati).

La seduta prosegue in forma ristretta riservata a Professori Ordinari e Associati.

Il Presidente ricorda che nella seduta del Consiglio di Dipartimento di Economia e Management del 11/04/2018 era stata richiesta, per esigenze didattiche e di ricerca, **una posizione di Ricercatore a tempo determinato lettera b), a tempo pieno, art 24 comma 3 della legge 240/2014, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02, settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica.** Il Presidente comunica quindi al Consiglio che la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1298, Prot. 126189 del 13 settembre 2018 (Commissione composta dai Professori Roberto Zoboli, Valeria Costantini e Paolo Pini) per la procedura di selezione indetta con D.R. n. 1107 del 20/07/2018, scadenza 22 agosto 2018, per la copertura di **una posizione di Ricercatore a tempo determinato lettera b) art 24 comma 3 della legge 240/2014, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02, settore concorsuale 13/A2 -** ha concluso i suoi lavori il giorno 18 ottobre 2018: i relativi atti sono stati approvati dal Rettore con D.R. 22/10/2018, n. 1530 e sono stati resi pubblici nel sito internet dell’Ateneo.

Hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura:

- Bellucci Andrea
- Clò Stefano
- Di Corato Luca
- Gentili Andrea
- Mammì Irene
- Mendolicchio Concetta

- Nicolli Francesco
- Paglialunga Elena
- Patriarca Fabrizio
- Righi Simone
- Rizzo Ugo
- Triossi Verondini Matteo Maria

Al termine della procedura, sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione ha redatto la seguente graduatoria di merito (a parità di punteggio è preferito il candidato di età anagrafica più giovane):

- 1) Nicolli Francesco - 96/100
- 2) Rizzo Ugo -93/100
- 3) Clò Stefano – 85/100
- 4) Patriarca Fabrizio – 76/100

In virtù dei punteggi attribuiti, il primo classificato in graduatoria, **Dott. NICOLLI FRANCESCO** è risultato essere il candidato da proporre al Consiglio di Dipartimento di Economia e Management per gli adempimenti di cui alla lettera d), comma 2, art. 24 legge 240/2010.

Alla luce dell'esito ampiamente positivo della valutazione effettuata dalla Commissione, il Presidente sottopone al Consiglio la proposta di procedere alla chiamata, con presa di servizio alla prima data utile, del **Dott. NICOLLI FRANCESCO** come Ricercatore a tempo determinato lettera b), a tempo pieno, art 24 comma 3 della legge 240/2014, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02, settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica, presso il Dipartimento di Economia e Management; proposta che, se approvata, verrà trasmessa al Senato ed al Consiglio di Amministrazione ai fini dell'assunzione della relativa delibera.

La posizione è finanziata sul budget dei Dipartimenti di Eccellenza, come stabilito con delibera n. 141/2018 del Consiglio di Amministrazione del 27/03/2018, e tenuto conto del parere favorevole del Senato Accademico del 21/03/2018.

Il Consiglio di Dipartimento ristretto a professori ordinari e associati approva all'unanimità.

Non essendoci altri argomenti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 17,38