



Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Anno di riferimento: 2021

Parte I

Struttura didattica:

Dipartimento di Economia e Management

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

Prof. ENRICO BRACCI (Presidente della CPDS, Docente del CdS di Economia e del CdS di Economics, Management And Policies For Global Challenges)

Prof.ssa SILVIA BERTARELLI (Docente del CdS di Economia e del CdS di Economics, Management And Policies For Global Challenges)

Prof. FRANCESCO NICOLLI (Docente del CdS di Economia e del CdS Economics, Management And Policies For Global Challenges)

Studente FABIO PIEROBON (Studente del CdS di Economics management and policies for global challenges)

Studente MARIA ASSUNTA GIULIANO (Studentessa del CdS di Economia, Mercati e Management)

Studente ELEONORA TIANO (Studentessa del CdS di Economia)

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 1 ottobre 2021, riunione telematica, oggetto della discussione: pianificazione lavori e diffusione dei dati e dei documenti disponibili
- 20 ottobre 2021, riunione in telematica, oggetto della discussione: e diffusione dei dati e dei documenti disponibili; analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, condivisione dei contenuti, pianificazione lavori successivi da svolgersi per via telematica
- 29 ottobre 2021, riunione telematica per analisi e discussione dati
- 11 novembre 2021, riunione telematica per discussione bozze e approvazione relazione annuale

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11 novembre 2021

Trasmessa al Direttore del Dipartimento e al/ai Coordinatori di CdS

Riportare le date delle riunioni effettuate nell'anno solare con una breve sintesi degli argomenti trattati (segnalare anche eventuali sostituzioni di componenti durante l'anno solare):

Nel corso dell'anno solare si sono svolte le seguenti riunioni:

- 11 maggio 2021, riunione telematica, oggetto della discussione: nel corso della riunione la commissione ha espresso il suo parere sull'offerta didattica e la congruità rispetto agli obiettivi formativi, segnalando anche suggerimenti di miglioramento.
- 20 luglio 2021, riunione telematica, oggetto della discussione: analisi dei risultati del questionario di valutazione degli insegnamenti del I semestre

- 1 ottobre 2021, riunione telematica, oggetto della discussione: analisi dei risultati del questionario di valutazione degli insegnamenti del II semestre, pianificazione lavori e diffusione dei dati e dei documenti disponibili per la relazione annuale
- 20 ottobre 2021, riunione in telematica, oggetto della discussione: e diffusione dei dati e dei documenti disponibili; analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, condivisione dei contenuti, pianificazione lavori successivi da svolgersi per via telematica
- 29 ottobre 2021, riunione in telematica, oggetto della discussione: analisi dati, raccolta informazioni dagli studenti, condivisione dei contenuti, pianificazione lavori successivi da svolgersi per via telematica
- 11 novembre 2021, riunione telematica per la finalizzazione del documento e sua approvazione

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS constata che sono stati fatti passi avanti sulla disponibilità pubblica delle valutazioni e auspica che tali prassi sia mantenuta nei prossimi anni accademici.

B.1 Materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per l'anno accademico 2020-2021 tutte le attività didattiche sono state svolte in modalità didattica, causa misure di prevenzione Covid-19, limitando o impedendo l'accesso alle strutture didattiche.

B.2 Analisi e proposte in merito alla didattica a distanza, anche in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS evidenzia come la didattica a distanza sia stata organizzata in modalità più che soddisfacente e, al di là di specifiche e circoscritte problematiche, ha permesso la fruizione delle attività e il conseguimento degli obiettivi di apprendimento. Le risultanze dei questionari di valutazione della didattica hanno confermato questo dato. Vi sono state criticità su specifici insegnamenti come discusso nelle singole relazioni dei CdS.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS raccomanda alcune azioni specifiche volte ad introdurre alcuni miglioramenti che ritiene necessari. La CPDS raccomanda di migliorare la tempestività di correzione e di pubblicazione degli esiti della prova di esame per taluni insegnamenti.

D. Completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS valuta in modo ampiamente soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CS svolta. Continua comunque a segnalare la necessità di aumentare il coinvolgimento degli studenti nella vita istituzionale del dipartimento.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Tutte le parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Parte II – da redigere per ciascun Corso di Studio**CDS - LM18/33 ECONOMIA**

Denominazione CdS:	ECONOMIA
Classe:	L-18, L-33
Sede:	VIA VOLTAPALETTO 11, FERRARA
Dipartimento:	ECONOMIA E MANAGEMENT

Quadro A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**Analisi e valutazione (ed eventuali criticità)**

Per quanto riguarda il Corso di Studio triennale in Economia (d'ora in poi CS), sono disponibili al pubblico i risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti per tutti gli insegnamenti. Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS.

La CPDS ritiene che sia importante continuare a veicolare un messaggio incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Ad esempio, si deve continuare a rimarcare l'importanza di compilare in modo consapevole e ponderato i questionari di valutazione, così come l'importanza di partecipare in modo assiduo e proattivo, per il tramite dei rappresentanti degli studenti, ai Consigli di Corso di Studio e alla CPDS.

Opinioni dei laureati: SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA' (dati AlmaLaurea)

Proporzione di laureati nell'anno solare 2020 complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati).

Totale laureati 510 di cui 477 intervistati per le due classi L-18 e L-33.

Il 90,8% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi. Il dato è in aumento rispetto all'anno precedente (83,6%) e poco al di sotto della media nazionale (92%). Le sedi universitarie che offrono CdS nelle stesse classi dell'area geografica presentano tutte valori superiori al 90%, con un dato superiore al 40% per quanto riguarda la risposta 'decisamente sì'; il CdS di Economia di Ferrara si attesta al 31,7%, con un dato più basso per la L-18.

Gli elementi di maggiore soddisfazione, tanto da posizionarsi al di sopra della media nazionale, sono la valutazione delle aule (86,5% contro la media nazionale dell'84,6%) e la valutazione dei servizi delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura) (94,2% in linea con la media nazionale del 94,5%). L'elemento di maggiore insoddisfazione riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) ritenuta non adeguata dal 22% dei laureati intervistati (tuttavia in miglioramento rispetto al 27,2% dell'anno precedente), un dato maggiore rispetto al 14,4% rilevato a livello nazionale. Per tutti gli altri elementi indagati, la percentuale di soddisfatti tra i laureati è oltre l'80%, fatta eccezione per la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) che si limita al 49,3% nettamente al di sotto della media nazionale (68,2%). Da notare che è diminuita la percentuale di soddisfazione dei rapporti con gli studenti (91,5% contro un valore del 94,6% dell'anno precedente), in linea con i dati nazionali. Si potrebbe interpretare tale tendenza con il distanziamento sociale associato alla pandemia da Covid-19.

In aumento la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea 67,3% (59,6% nel 2019 e 64,4% nel 2018, il dato medio nazionale per il 2020 è del 74,8%) a fronte di una leggera diminuzione di quelli che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea, ma in un altro ateneo (20,5% contro il 25,7% dell'anno precedente).

La propensione dei laureati triennali di Ferrara a proseguire negli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale una volta terminato il percorso di studi di primo livello è pari al 79%, inferiore al dato medio nazionale pari al 83,1%.

Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno)

Numero laureati: 288; Numero intervistati: 215

Il 29,1% dei laureati intervistati risulta occupato ad un anno dal conseguimento del titolo, contro il 27,2% a livello nazionale. Tuttavia, solo il 27,9% (media nazionale: 34,4%) dei laureati intervistati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea.

Commento: Si conferma una complessiva soddisfazione per il corso di studi da parte dei laureandi guidata da un leggero miglioramento degli indicatori rispetto agli anni precedenti. La soddisfazione riguardante l'organizzazione degli esami rimane un dato migliorabile.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2020-21
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2020-21

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito Universitaly)

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

Proposte di miglioramento:

Al fine di facilitare e incoraggiare la partecipazione attiva degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento, la CPDS suggerisce di mantenere nel tempo le seguenti azioni:

- agire in termini di moral suasion, veicolando in modo diretto un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti a tali eventi
- consentire l'uso di collegamenti telematici da parte dei rappresentanti degli studenti negli organi di dipartimento, in modo da facilitare una loro partecipazione più assidua

Al fine di garantire la rappresentanza studentesca nella CPDS, si continua ad evidenziare la necessità di uno strumento agevole e flessibile da utilizzare qualora non ci siano candidature per le elezioni studentesche – il normale iter di nomina. Un'ipotesi è che venga mandata una mail agli studenti per poter esprimere la loro disponibilità a entrare nella CPDS.

Quadro B – Analisi e proposte in merito a **qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Analisi e valutazione (ed eventuali criticità)

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2020-21, in termini generali, per l'intero CdS, è la seguente: i valori medi sono aumentati (o al più sono rimasti costanti) rispetto all'anno accademico precedente per tutte le domande del questionario. Un valore medio al di sotto del 7 si riscontra solo per la domanda D5 - La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti) - valore 6,62, in leggero peggioramento rispetto all'AA precedente (il cui valore era 6.81). Per la domanda D5, i voti al di sotto del 7 sono associati al 68% degli insegnamenti.

Tutte le altre domande presentano valori medi superiori al 7, anche per quanto riguarda il quesito D13 sulla didattica a distanza (valore medio 7.69). Per tre domande il valore medio è superiore a 8 (domande D6, D10 e D11). Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità,

- Metodi Matematici per l'Economia (A-B-C): Valutazioni al di sotto del 7 nelle domande: D5, D7, D8 e D12 (sempre al di sopra del 6,8 ad eccezione della domanda D5, dove i punteggi sono più bassi).
- Economia Urbana e Regionale: Votazioni tra il 6,5 e il 7 in quasi tutti i quesiti: si invita a una riflessione circa l'organizzazione dell'insegnamento.
- Diritto del Lavoro: Le valutazioni, seppur sotto la soglia critica, sono prossime al 7 e sempre maggiori di 6,8. La componente studentesca evidenzia come la DAD penalizzi particolarmente le materie giuridiche.
- per gli esami di Economia degli intermediari finanziari (A-K e L-Z), Statistica (A-B-C), Economia dell'energia e dell'ambiente, si segnalano criticità per i quesiti D1 e D5, ma i valori sono in miglioramento.
- per gli esami di Diritto commerciale (A-K e L-Z), Economia del lavoro, Economia pubblica (A-K), Economia politica I (A-B-C), vi sono molteplici quesiti con criticità e la CPDS segnala che tali dati sono in peggioramento rispetto all'anno accademico precedente.

Tali dati sono stati portati in discussione del CdS di Economia nelle seguenti date: 13/09/2021 e 14/10/2021.

La componente studentesca della CPDS segnala l'esigenza di introdurre nell'esame di Metodi Matematici per l'Economia (A-B-C) applicazioni pratiche più inerenti ai temi dell'economia e non meramente astratti, per stimolare interesse e partecipazione.

Segnala inoltre che alcuni studenti hanno riscontrato difficoltà nel seguire e affrontare le lezioni online, fattore che potrebbe aver influito sulla valutazione.

La didattica a distanza è stata di buon livello ed efficace. **Ulteriori indicazioni sulla didattica a distanza:**

-Qualità dei video a volte non adeguata
-Registrazioni in alcuni casi troppo lunghe
-Meno efficace nelle materie giuridiche, dove la mancanza di interazioni con il docente si sente di più
Il focus group e i momenti in sincrono sono stati ritenuti molto utili.

L'analisi dei tassi di superamento esami evidenzia il superamento delle criticità rilevate nella relazione dell'anno scorso. La CPDS segnala che per alcuni esami quali Metodi matematici per l'economia e Matematica finanziaria si osserva tuttavia un drastico calo del tasso di superamento. Se nell'a.a. 2019/20 si sono registrati tassi pari al 77% e 63% rispettivamente, nell'a.a. 2020/21 i tassi di superamento sono peggiorati (55,8% e 54,8%).

L'analisi dei voti medi agli esami segnala le seguenti criticità:

-un voto medio basso (21,2) per Metodi matematici per l'economia, in leggero peggioramento rispetto all'a.a. precedente (21,7).

- altri esami con votazioni basse (sotto il 23) riguardano Matematica Finanziaria, Economia politica II, Programmazione e controllo, Diritto commerciale, Economia degli Intermediari Finanziari, Economia del lavoro, Finanza degli enti locali.

In generale, la CPDS raccomanda sempre il CdS di valutare con attenzione azioni concordate con i singoli docenti al fine di affrontare le criticità segnalate in modo largamente maggioritario dagli studenti.

Insegnamenti per i quali si raccomanda un intervento attraverso il tutorato didattico e il pre-corso di matematica

- Metodi matematici per l'economia
- Statistica
- Matematica finanziaria

Per tutta l'area strumenti si auspica una valutazione approfondita dell'organizzazione delle attività di tutorato e di supporto per le carenze pregresse (pre-corso), favorendo possibilmente attività per piccoli gruppi di studenti e non solo lezioni/esercitazioni frontali per fornire maggiori sollecitazioni agli studenti più passivi, che in genere evidenziano maggiori carenze pregresse.

La componente studentesca della CPDS segnala la difficoltà degli studenti del primo anno nell'affrontare le materie economico-aziendali e giuridiche in termini di conoscenze preliminari. Si suggerisce un'attività di supporto attraverso il tutorato o all'interno dei corsi stessi da parte dei docenti degli insegnamenti di Economia aziendale e di Istituzioni di diritto privato (collocati nel primo semestre). In particolare, le metodologie di studio di tali materie sono carenti.

Fonti documentali di riferimento:

Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon:

- <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: fare riferimento alle segnalazioni della componente studentesca della CPDS e alle segnalazioni ricevute dal Coordinatore.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2020-21 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly)
- Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio
- AlmaLaurea (profilo laureati, esiti occupazionali 1/3/5)
- Opinione Laureati.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Una verifica completa delle schede di insegnamento per l'a.a. 2020/21 disponibili su web rivela che, al momento della redazione del presente documento, mancano le schede di **Lingua inglese e di Ragioneria Applicata**.

Le altre schede risultano complete. Con riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2020-21 relativi alla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?):

La valutazione media per il quesito D4 è pari a 8, in miglioramento rispetto all'anno precedente (7,7). Vi è un solo insegnamento tuttavia che raggiunge un valore inferiore a 7 (Economia urbana e regionale: 6,11).

Un'analisi ad ampio spettro, svolta anche grazie a vari feedback provenienti dagli studenti, evidenzia oltre a ciò altre criticità e/o opportunità di miglioramento:

- La componente docente della CPDS evidenzia la richiesta da parte degli studenti di più occasioni di esercitazione per le discipline dell'area strumenti, soprattutto metodi matematici per l'economia. A tal fine, si suggerisce un utilizzo più mirato del tutorato didattico per lo svolgimento di esercitazioni per piccoli gruppi, rendendo più strutturata tale tipo di attività per argomenti e/o per gruppi di studenti a seconda delle specificità delle singole discipline.
- La componente studentesca segnala l'utilità, ai fini didattici, di ottenere su classroom più simulazioni d'esame da svolgere durante il periodo delle lezioni. Si suggerisce di organizzare ripetutamente degli incontri con i docenti in streaming per dialogare con gli studenti di eventuali problematiche.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2019-20. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2019-20 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UnifeItaly).

Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon:
<https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.ph>

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS valuta in modo soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS svolta. Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS ha messo in evidenza le criticità evidenti su molti aspetti e di fronte ad esse bisogna attuare delle azioni correttive. Si è anche potuto verificare che il CdS ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS.

Per quanto riguarda l'obiettivo del Rapporto di Riesame 2020 di migliorare la performance degli studenti in termini di crediti maturati e quindi di velocità di avanzamento nella carriera, la CPDS riconosce l'importanza di molte azioni messe in atto dal CdS tra le quali:

- l'introduzione del nuovo tutor dedicato agli OFA
- l'incontro in fiera con gli studenti del primo anno ad inizio corsi, con tutti i docenti del I anno e I semestre
- l'incontro con gli studenti del secondo anno per supportarli nella scelta della classe di laurea e degli esami opzionali
- gli incontri con i docenti di insegnamenti che presentano criticità

Per quanto riguarda l'esame di Metodi matematici per l'economia, esame di grande difficoltà come si evidenzia dai bassi tassi di superamento e voti medi, sono stati discussi dal Coordinatore, dai docenti titolari e dagli studenti rappresentanti (compresa gli studenti della CPDS) diversi aspetti tra cui

- la durata dell'esame rapportata al livello di difficoltà dello stesso,
- la predisposizione di un documento con le soluzioni degli esercizi d'esame che permetta agli studenti di comprendere bene gli errori commessi o in alternativa un ricevimento collettivo con la correzione dell'esame,
- l'importanza di organizzare il percorso di Matematica, da calendarizzare in modo strategico rispetto all'inizio delle lezioni di Metodi Matematici per l'Economia,
- l'opportunità che gli esercizi proposti nella prova d'esame siano in linea con quelli svolti a lezione durante il corso.

I docenti hanno dato massima disponibilità, assecondando di fatto le richieste degli studenti, oltre che spronando gli stessi a sfruttare il ricevimento settimanale e il tutor didattico dedicato alla materia per ricevere il supporto necessario a superare le difficoltà dell'esame.

Incontri specifici tra Coordinatore e titolari degli insegnamenti di Diritto commerciale, Economia urbana e regionale, Economia degli intermediari finanziari sono stati organizzati al fine di superare le criticità emerse dai questionari di valutazione della didattica.

Per quanto riguarda l'obiettivo di ridurre gli abbandoni del CdS dopo N+1 anni (target 30%), il CdS ha adottato diverse azioni

- la definizione di nuove modalità di laurea (report scientifico di tirocinio, marketing game, accounting experience) e rielaborazione di regole e istruzioni sulla laurea
- l'incontro in fiera con gli studenti del terzo anno per illustrare le diverse, vecchie e nuove, modalità di laurea
- l'introduzione della prassi di raccogliere ogni anno proposte di temi per l'esame di laurea da proporre agli studenti del terzo anno per supportarli nella scelta della tesi
- gli appelli straordinari per abbreviare i tempi di laurea e prevenire le lauree fuori corso
- l'introduzione del nuovo tutor dedicato ai tirocini
- l'introduzione del nuovo tutor dedicato al supporto degli studenti per la tesi di laurea

La CPDS ribadisce il sostegno al lavoro del CdS di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS con l'auspicio che si continui in tale percorso e che si potenzi il ricorso di strumenti di didattica sviluppati durante il periodo di distanziamento sociale connesso all'emergenza sanitaria da Covid19, garantendo e migliorando tuttavia il rapporto diretto e in presenza tra docenti e studenti.

Fonti documentali di riferimento:

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.

Scheda Follow-up, trasmessa dal Coordinatore, per i CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS non ha messo in luce la necessità di ulteriori interventi. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS. L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici. Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CdS.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2020-21
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2020-21.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito University)

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Con riferimento al questionario Unife sulle strutture didattiche e di supporto, i rispondenti per il CdS di Economia variano da un massimo di 301 a un minimo di 44, a seconda dei servizi utilizzati dagli studenti iscritti. Per la maggior parte dei quesiti si registrano valutazioni superiori a 7, mentre ve ne sono altri che ottengono valutazioni tra il 6 e il 7.

Gli elementi di maggiore criticità si riferiscono all'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti, all'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni, dei laboratori (47 rispondenti), all'organizzazione delle attività e servizio di orientamento e tutorato fornito dai docenti del corso di studio. Per quanto riguarda i servizi di supporto per il placement e i tirocini, i servizi per le disabilità e i servizi delle Segreterie Studenti, l'elemento di maggiore criticità riguarda il reperimento delle informazioni. I valori al di sotto di 7 risultano leggermente migliorati rispetto all'anno precedente. Per i tirocini, invece, si hanno valori inferiori a 7 anche per l'adeguatezza dei tempi di attivazione, per la disponibilità degli addetti e per la generale soddisfazione del servizio.

La componente studentesca della CPDS richiede un miglioramento delle informazioni riguardanti il tirocinio. In particolare, i tempi di attivazione e i documenti necessari per la chiusura dell'attività. Da valutare anche la



predisposizione di un documento e/o video delle istruzioni per l'intero processo dall'attivazione alla verbalizzazione (in analogia alle istruzioni per lo svolgimento in distanza degli esami predisposte dall'Ateneo).

La CPDS auspica che:

- per l'orientamento in ingresso si continui a investire nelle attività di orientamento in entrata con video e open day virtuali, rendendole sempre più chiare e facili da individuare nel sito di Ateneo, per garantire ai maturandi di poter scegliere in modo consapevole il proprio percorso universitario. Dall'altro occorre una riflessione approfondita sull'utilizzo efficace delle attività di tutorato nelle diverse aree disciplinari, con una particolare enfasi sull'area degli strumenti come evidenziato in questo Rapporto.
- per l'orientamento degli studenti immatricolati, si mettano in atto diverse attività di supporto informativo e metodologico da attuare in più momenti (all'inizio dell'anno accademico e durante il primo semestre) quali incontri in presenza con i rappresentanti degli studenti e i docenti, nelle prime lezioni dei singoli insegnamenti.
- per quanto riguarda gli stage professionalizzanti, la CPDS auspica un sforzo maggiore per l'orientamento e la ricerca di opportunità esterne per lo svolgimento dei tirocini curriculari.

La componente studentesca della CPDS propone di creare un forum nel portale Unife al fine di migliorare la comunicazione tra gli studenti iscritti e i loro rappresentanti.

CDS - LM 77 ECONOMIA e MANAGEMENT PER LA CREAZIONE DI VALORE

Denominazione CdS:	ECONOMIA E MANAGEMENT PER LA CREAZIONE DI VALORE
Classe:	LM-77
Sede:	VIA VOLTAPALETTO 11, Ferrara
Dipartimento:	ECONOMIA E MANAGEMENT

Quadro A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione (ed eventuali criticità)

Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS, così come dei questionari sull'opinione dei laureandi, al momento disponibile solo per il corso di laurea in Economia Mercati e Management.

La CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Ad esempio, si deve continuare a rimarcare l'importanza di compilare in modo consapevole e ponderato i questionari di valutazione, così come l'importanza di partecipare in modo assiduo e proattivo, per il tramite dei rappresentanti degli studenti, ai Consigli di Corso di Studio.

Opinioni dei laureati:

SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA' (dati AlmaLaurea)

Indagine del profilo laureati – Proporzione di laureati nell'anno solare 2020 complessivamente soddisfatti.

Il numero dei laureati presi in esame per il 2020 è di 139, di cui 124 hanno risposto al questionario.

Il 90,3% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi, di cui il 43,5% è decisamente soddisfatto.

Il dato complessivo è in linea con il valore nazionale (92,9%), anche se va evidenziato che la quota di "Decisamente sì" – pari al 43,5% – è più bassa rispetto al dato medio italiano (del 49,8%).

Gli elementi di maggiore soddisfazione, tanto da posizionarsi al di sopra della media nazionale, sono: la disponibilità di postazioni informatiche (64% contro il 57%); adeguatezza delle aule (94% contro il 86%); disponibilità di attrezzature per le attività didattiche (85% contro il 77%); carico di studio adeguato alla durata percorso (96% contro il 93%).

L'elemento di maggiore insoddisfazione riguarda la valutazione dei servizi bibliotecari, anche se la differenza rispetto alla media nazionale è di pochi punti percentuali (l'8,8% dei rispondenti ne ha un'opinione negativa, contro un dato nazionale del 7,7% – dato in significativo miglioramento rispetto allo scorso anno).

Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno

Il 52,4% dei laureati intervistati risulta occupato ad un anno dal conseguimento del titolo, contro il 62,6% a livello nazionale. Inoltre, il 45,5% (media nazionale: 46%) dei laureati intervistati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, mentre il 45,5% dichiara di utilizzarle in misura ridotta (media nazionale: 47%). Solo il 9,1% non utilizza per nulla le competenze acquisite con la laurea (media nazionale: 7,8%).

Commento: Si conferma un elevato livello di soddisfazione per il corso di studio, in linea con il dato medio nazionale. Buono anche il dato dell'utilizzo delle competenze sul mercato del lavoro.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2020-21
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2020-21

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito [Universitaly](#))

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

Proposte di miglioramento:

In linea con quanto suggerito lo scorso anno e sottolineato nel caso degli altri CS, e al fine di facilitare e incoraggiare quanto riassunto nel riquadro sovrastante, la CPDS suggerisce di continuare con le seguenti azioni già intraprese lo scorso anno:

- Veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, preferibilmente con la partecipazione diretta (o in modalità telematica) dei rappresentanti degli studenti.

-Rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti: <http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null>) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro capacità rappresentativa

-creare qualche forma di materiale che possa aiutare gli studenti a scoprire l'esistenza di questo consiglio, dei rappresentanti degli studenti e di come, questi ultimi, possano essere utili agli studenti stessi. Questo materiale dovrebbe trattare almeno i seguenti aspetti: a) Istituzione CPDS negli Atenei; b) Compiti e mansioni della CPDS; c) Perché rivolgersi alla CPDS. Il materiale potrebbe poi essere divulgato agli studenti secondo modalità ancora non ben specificate (es.: I docenti potrebbero mostrarlo agli studenti; potrebbe essere caricato sui minisito spedito via mail...).

Quadro B – Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e valutazione (ed eventuali criticità)

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2020-21, per il CS in Economia e Management per la creazione del valore è il seguente.

Tutte le domande riscontrano, nel complesso, un voto medio pari o superiore a 7 (La sola domanda D5, con 6,75 punti medi, si attesta appena sotto al 7 – un valore comunque non allarmante in luce del miglioramento crescente registrato negli anni e considerate le difficoltà causate dalla pandemia nello scorso A.A.)

Per quattro domande il valore medio è superiore a 8. Non vi sono variazioni significative rispetto all'anno scorso.

Nel complesso la valutazione degli studenti appare stabile rispetto a quanto rilevato nell'anno precedente, e permane soddisfacente per un numero significativo di domande (valori superiori ad 8 o comunque molto vicini a tale valore).

Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:

Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:

-D5, 3 insegnamento con media sotto il 6 (Strumenti per l'analisi dei dati, 5,79; Economia delle aziende di credito, 5,57; Bilanci e principi contabili, 5,8)

-D2, 1 insegnamento con media sotto al 6 (Creazione di valore aziendale e risk management, 5,59)

Il quadro complessivo è in linea o in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.

L'analisi dei tassi di superamento degli esami evidenzia alcune criticità relative ai seguenti insegnamenti: Bilanci e principi contabili (37,3% – era 51% nel precedente A.A.); diritto amministrativo (27,8% – era al 33,3% nel precedente anno accademico); Financial Management (42,9%); Istituzioni, dinamiche sociali e performance economiche (40%).

L'analisi dei voti medi agli esami segnala la presenza di tre insegnamenti con valori inferiori al 23, ossia: Bilanci e principi contabili (22,3 – era 22 il precedente A.A.), Economia e gestione delle public utilities (22,5), Marketing (21,8). Va segnalato che gli ultimi due insegnamenti hanno numerosità basse.

La CPDS, con riferimento ai sopra-citati insegnamenti, raccomanda al coordinatore di corso di studio di avviare azioni correttive. In linea generale, la CPDS suggerisce interventi rivolti al materiale didattico di supporto per la preparazione per il superamento della prova di esame e alla rivisitazione delle modalità di esame.

Fonti documentali di riferimento:

Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon:

- <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).
- Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: fare riferimento alle segnalazioni della componente studentesca della CPDS e alle segnalazioni ricevute dal Coordinatore.
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2020-21 – Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito Universtaly)
- Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio
- AlmaLaurea (profilo laureati, esiti occupazionali 1/3/5)
- Opinione Laureati.

Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio.

Proposte di miglioramento

Le aree di intervento individuate, anche dopo il contributo della componente studentesca, sono le seguenti:

Diritto Amministrativo

Criticità nelle domande: D1,D2, D3, D7, D8 e D9.

Diritto Tributario Professionale

Criticità nelle domande: D1, D2, D5 e D13.

Per entrambi i casi, si evidenzia che:

- La componente studentesca ritiene che la didattica a distanza abbia penalizzato la fruizione delle materie giuridiche (come già riscontrato per la LT).
- Le conoscenze pregresse non vengano considerate sufficienti (D1).

Economia del Lavoro e dell'Innovazione

Criticità nelle domande: D2, D3, D5, D7, D8 e D14.

Criticità relative alla modalità di esame

Economia delle aziende di Credito

Criticità nelle domande: D1,D3,D4,D5,D9.

Migliorare la chiarezza della modalità di esame.

Incrementare la tempestività di correzione e pubblicazione degli esiti di esame.

Migliorare la qualità dei materiali didattici e la qualità espositiva degli stessi.

Bilanci e Creazione di Valore

Criticità nelle domande: D2,D3,D5,D8,D9.

Migliorare la tempestività nella correzione delle prove di esame (talvolta impediscono di fruire di tutti gli appelli).

Valutare il carico didattico complessivo rispetto ai CFU, così come di ridurre la lunghezza delle lezioni registrate in blocchi più brevi e più fruibili.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Una verifica completa del sito web del corso di studio di studio rivela che, al momento della redazione del presente documento, sono presenti tutte le schede di insegnamento compilate in tutte le loro parti. In alcuni casi, la sezione "modalità di verifica dell'apprendimento" è completa in modo solo parziale, con la dicitura "esame scritto" (Economia delle aziende di credito; bilanci e principi contabili, economia applicata per le scienze aziendali); oppure "esame orale" (diritto amministrativo; diritto dei contratti e dei servizi pubblici).

L'analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia solo 1 insegnamento la cui media si colloca al di sotto del 6 (Economia delle aziende di credito) e nemmeno un insegnamento al di sotto del 5.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2019-20. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).
- Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2019-20 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di ciascun sito web di Corso di studio (collegamento al sito UnifeItaly).

Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon:
<https://valmon.disia.unife.it/sisvaldidat/unife/index.ph>

Proposte di miglioramento:

La CPDS chiede al CS di far apportare le modifiche marginali alle quattro schede di insegnamento evidenziate, in particolare in merito alla "modalità di verifica dell'apprendimento". Si auspica inoltre una riflessione in merito al corso per i quali le modalità di esame non risultano definite in modo chiaro, così come rilevato dai questionari di valutazione degli studenti.

Si segnala, infine, che a causa del COVID 19, molti insegnamenti hanno cambiato modalità di esame e questo non è quasi mai stato evidenziato nelle relative schede. Per quanto consapevoli delle difficoltà e criticità legate all'anno appena trascorso, si suggerisce, in caso di eventuali emergenze future, di prevedere un'apposita modifica delle schede, specificando che la modalità di esame potrebbe subire variazioni sulla base delle condizioni, e che comunque saranno comunicate tempestivamente agli studenti e di conseguenza modificare le indicazioni sulla modalità d'esame nelle relative schede.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS valuta in modo soddisfacente il lavoro di monitoraggio e di miglioramento della qualità dei CdS svolta. Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS ha messo in evidenza che le azioni di miglioramento intraprese sono continuate con buona efficacia e lo stato di avanzamento delle medesime è soddisfacente. Si è anche potuto verificare che il CdS ha tenuto in considerazione le raccomandazioni ricevute dalla CPDS.

Nello specifico, il gruppo di riesame ha preso in considerazione e analizzato – come si evince dalla relazione annuale – tutti quegli insegnamenti che riscontravano criticità lo scorso anno, organizzando momenti di confronto tra i coordinatori di corso di studio e i docenti incaricati, per definire azioni risolutive rispetto alle problematiche sollevate dagli studenti. Gli incontri sono avvenuti nel periodo dicembre 2020 - febbraio 2021, e la modalità di verifica adottata è stata l'analisi dell'andamento dei questionari di valutazione in corso e le indicazioni di questa commissione.

Da una prima analisi dei questionari di valutazione, e da un loro confronto con quelli dell'anno precedente, si è riscontrata – come già mostrato al punto B – un miglioramento in media delle valutazioni negli insegnamenti problematici, anche se alcune criticità – evidenziate – permangono. Va specificato, però, che alcune di queste criticità sono legate alla modalità di didattica a distanza e quindi non sempre confrontabili con l'anno accademico passato.

Fonti documentali di riferimento:

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità: <http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.

- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.

Scheda Follow-up, trasmessa dal Coordinatore, per i CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico

Proposte di miglioramento

la CPDS ribadisce il sostegno al lavoro di monitoraggio e miglioramento della qualità dei CdS, con l'auspicio che si continui in tale percorso.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS non ha messo in luce la necessità di ulteriori interventi. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici. Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CdS.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2020-21
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2020-21.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito University)

Proposte di miglioramento

Nulla da segnalare.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla da segnalare.



CDS - LM 56 ECONOMICS, MANAGEMENT AND POLICIES FOR GLOBAL CHALLENGES

Denominazione CdS:	ECONOMICS, MANAGEMENT AND POLICIES FOR GLOBAL CHALLENGES
Classe:	L-56
Sede:	VIA VOLTAPALETTO 11, Ferrara
Dipartimento:	ECONOMIA E MANAGEMENT

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

Per quanto riguarda il Corso di Studio magistrale in Economics, Management and Policies for Global Challenges (d'ora in poi CS), tutti i questionari sulla soddisfazione degli studenti sono disponibili al pubblico.

Le forme di pubblicità e condivisione dei risultati dei questionari avvengono principalmente nei consigli di CdS due volte l'anno per il I e II semestre.

Come sottolineato anche nel caso del Corso di Studio Triennale, la CPDS ritiene che sia importante veicolare un messaggio più incisivo ai nuovi immatricolati circa l'importanza della loro partecipazione alla vita istituzionale del Corso di Studio e, in generale, del Dipartimento. Questo è particolarmente importante nel caso del CS Triennale, ma viene qui ribadito anche per il CS Magistrale, in quanto un miglioramento nel grado e nella qualità della partecipazione degli studenti appare auspicabile per tutti i CS.

Proposte di miglioramento:

Si ribadisce quindi quanto sottolineato nel caso del CS Triennale. Al fine di facilitare e incoraggiare quanto sopra, la CPDS suggerisce le seguenti azioni:

-veicolare un messaggio rivolto ai nuovi immatricolati circa l'importanza della partecipazione degli studenti alla vita istituzionale del Dipartimento durante i momenti di accoglienza e presentazione dei corsi, con la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti

Responsabile: coordinatore di corso di studio, manager didattici, rappresentanti degli studenti

-rendere facilmente disponibili (nel sito web contenente i nomi dei rappresentanti degli studenti: <http://eco.unife.it/it/organizzazione/organi/rappresentanti-studenti#null>) gli indirizzi email dei rappresentanti degli studenti, in modo da facilitare il dialogo tra l'insieme degli studenti e i loro rappresentanti, e dunque migliorare la loro capacità rappresentativa

Responsabile: coordinatore di corso di studio, referente per la didattica, rappresentanti degli studenti

Quadro B - Analisi e proposte in merito a qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e valutazione (e eventuali criticità)

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2020-21, in termini generali, per l'intero CS, è la seguente:

Per nessuna domanda si rileva un valore medio al di sotto del 7, ad eccezione della domanda D5 (La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti), ha assunto quest'anno un valore di 6,80 (valore 7,09 nell'a.a. 19/20). Si segnala come questo valore sia difficile da interpretare in quanto nell'anno accademico tutte le lezioni

sono state svolte a distanza con la registrazione delle lezioni, rendendo di fatto omogenei i contenuti e la modalità di fruizione per gli studenti.

Per 6 domande i valori sono stati superiori all'a.a. precedente, mentre per 5 domande (D1, D2, D4, D5 e D6) si registra un leggero peggioramento. Il nuovo quesito D14 relativo all'efficacia della modalità didattica a distanza ha segnato un valore pari a 8,15.

Per quanto riguarda l'analisi della situazione riferita a specifici insegnamenti, la CPDS segnala alcune criticità, qui presentate per singola domanda:

- D2, 2 insegnamenti con media sotto il 6
- D3, 2 insegnamenti con media sotto il 6
- D4, 3 insegnamenti con media sotto il 6
- D6, 2 insegnamenti con media sotto il 6
- D7, 2 insegnamenti con media sotto il 6
- D8, 2 insegnamenti con media sotto il 6
- D10, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D11, 1 insegnamento con media sotto il 6
- D13, 1 insegnamento con media sotto il 6

In modo particolare le criticità si concentrano su tre insegnamenti "applied econometrics", "International marketing and sustainability" e "Logistics and operations management". Nel corso dei CdS sono state presentate e discusse le azioni di miglioramento rispetto alla criticità emerse.

Il corso Econometric techniques for policy evaluation, non è presente nei quadri sinottici a causa della scarsità delle iscrizioni.

Nel complesso, il quadro sembra evidenziare una situazione complessivamente di buon livello alla luce anche dell'erogazione a distanza.

L'esito dei risultati delle valutazioni degli studenti è stato discusso nel corso dei CCdS del 13/09/2021 e 14/10/2021.

L'analisi delle votazioni medie non evidenzia casi particolarmente critici, con medie tra il 24 e il 29,5.

In termini di tassi di superamento, si segnala come le criticità dello scorso anno appaiono risolte con tassi medi elevati per tutti gli insegnamenti, comunque ben al di sopra del 50% delle coorti di riferimento.

Rispetto alle condizioni occupazionali dei laureati, trattandosi del terzo anno del CdS risulta disponibile solamente la statistica relativa alle condizioni occupazionali ad un anno, su un campione di 23 laureati. Le analisi dovranno quindi tenere conto del limitato numero di rispondenti.

Ad 1 anno il 57,1% è occupato (media nazionale 59,0%) ed un tasso di occupazione del 64,3 (76,5 media nazionale). Il 42,9% degli occupati che valuta molto efficace la laurea per il lavoro svolto (49% la media nazionale).

Si segnala che l'100% dei laureati consegue il titolo in corso (71,3% media nazionale). Ben il 48,8% dei laureati ha svolto un periodo di studio all'estero (23,8% media nazionale). Il 43,5% degli studenti ha svolto un periodo di tirocinio formativo, contro il 42,1 della media nazionale.

La percentuale di studenti che è "decisamente sì" nel rapporto con i docenti è al di sopra della media, al 34,8% contro il 30,9 a livello nazionale, sebbene al di sotto della come soddisfazione complessiva del corso di laurea con il 47,8 "Decisamente Sì", rispetto alla media nazionale di 48,3.

Si rileva come solo il 65,2% degli studenti si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale nello stesso ateneo contro il 72,3% della media nazionale.

In linea con la media nazionale il livello di soddisfazione delle aule, mentre è al di sotto della media il livello di soddisfazione delle aule informatiche che sono valutate come non adeguate in numero dal 47,6% rispetto al 66,2% nazionale.

I servizi bibliotecari hanno una “Valutazione decisamente positiva” al 33,3% contro una media nazionale del 46,7%.
Le attrezzature per altre attività didattiche sono valutate come sempre adeguate all’11,8% contro il 35,6% nazionale.

Questo dato è confermato anche dagli esiti del questionario di valutazione delle strutture dell’Università di Ferrara. La domanda D5 “Sono risultati adeguate le aule studio” ha avuto una media di 5,86, la D8 “Sono risultati adeguate le attrezzature per la didattica con 6,08. Anche i valori sull’adeguatezza dei servizi bibliotecari, sebbene maggiori di 6, sono al di sotto della media di ateneo.

Al di sotto della media la valutazione relativa alla domanda se si riscriverebbe allo stesso corso magistrale 65,2% contro il 72,3% di media nazionale.

Proposte di miglioramento

La CPDS raccomanda al CS di considerare azioni per migliorare in particolare la situazione degli studenti non frequentanti (in gran parte studenti lavoratori). Ad esempio, dopo la fase pandemica, si potrebbe verificare con i docenti se i materiali messi a disposizione (letture, slide etc) siano di sufficiente supporto allo studio per tutti quegli studenti che, non potendo frequentare, non riescono a integrarli con le informazioni e i feedback ottenibili dall’interazione diretta con il docente.

La CPDS auspica da parte del CS un’azione specificamente rivolta a dialogare con i docenti per risolvere o comunque ridurre i problemi evidenziati dagli studenti riguardanti un ristretto numero di insegnamenti che presentano criticità multiple.

In merito all’insegnamento di “applied econometrics”, la CPDS suggerisce di:

- Migliorare la capacità comunicativa in lingua inglese
- Chiarire le modalità di svolgimento dell’esame
- Definire sin da inizio corso le modalità di svolgimento dell’esame
- Rispettare le date di consegna degli esiti relativi agli esami

In merito agli insegnamenti “International marketing and sustainability” e “Logistics and operations management” la CPDS rinnova i seguenti suggerimenti:

- chiarire il percorso formativo
- integrare il materiale didattico e seminari
- definire sin da inizio corso le modalità di svolgimento dell’esame

Responsabile dell’azione: coordinatore di corso di studio e docente assegnato

L’obiettivo che ci si pone è quello di incremento della valutazione media dei corsi a valori uguali o superiori a 7.

Si propone di continuare allo sviluppo delle **attività di placement** e di attivazione di collaborazioni istituzionali dirette tra Dipartimento/Ateneo con associazioni e imprese per incrementare le opportunità occupazionali dei neo-laureati e la coerenza tra titolo di studio e occupazione.

Responsabile dell’azione: coordinatore di corso di studio, ufficio placement

L’obiettivo che ci si pone è quello di incremento dei livelli occupazionali pari o superiore alla media nazionale.

Per quanto concerne le proposte di miglioramento alla domanda D5, si propone di **aumentare gli orari di apertura delle biblioteche e se possibile aumentare il numero di posti disponibili.**

Responsabile dell’azione: coordinatore di corso di studio, responsabile biblioteche DEM, sistema bibliotecario di ateneo
L’obiettivo che ci si pone è quello di incremento la fruizione del servizio e la qualità.

Per il quesito sull’adeguatezza **delle attrezzature della didattica, il CPDS propone di incentivare l’utilizzo delle attrezzature da parte dei professori e promuoverle, coinvolgendo gli studenti a usufruirne qualora necessario.**

Responsabile dell’azione: coordinatore di corso di studio, direttore di dipartimento

L’obiettivo che ci si pone è quello di incremento il livello della qualità delle attrezzature disponibili ed il livello di soddisfazione degli studenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Analisi e valutazione (e eventuali criticità) L'analisi della domanda D4 nel questionario di valutazione degli studenti evidenzia una media pari a 7,88 e due insegnamenti con valori inferiori a 6. Sono state verificate circa il 100% delle schede insegnamento, le quali sono risultate complete in tutte le sue parti. Si segnalano le seguenti criticità: <ul style="list-style-type: none">- Insegnamento di International Marketing and Sustainability: la scheda insegnamento dell'a.a. 20/21 è assente- Insegnamento Econometric techniques for policy evaluation: la scheda è assente- Insegnamento Applied econometrics: la scheda è molto essenziale, in modo particolare la modalità di verifica è genericamente indicata come "Written examination"
Proposte di miglioramento Si propone di procedere alla verifica della completezza delle schede insegnamento di tutti gli insegnamenti. <i>Responsabile dell'obiettivo:</i> Coordinatore di corso di studi e docenti di riferimento L'obiettivo è quello di raggiungere il 100% di schede di insegnamento
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Analisi e valutazione (e eventuali criticità) Il documento di monitoraggio annuale appare completo ed efficace
Proposte di miglioramento nessuna
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (UNIVERSITALY)
Analisi e valutazione (e eventuali criticità) L'analisi delle informazioni fornite nel documento SUA-CdS ha messo in luce alcune aree di possibile miglioramento, segnalate dalla componente studentesca.
Proposte di miglioramento Nel complesso, la valutazione della CPDS è che il documento SUA ben rappresenta l'offerta formativa del CS.
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento
Analisi e valutazione (e eventuali criticità)
Proposte di miglioramento Gli studenti della laurea magistrale hanno mostrato l'interesse a implementare e intensificare i contatti con il mondo del lavoro, tramite, ad esempio, visite in impresa e lezioni di imprenditori: nella situazione pre COVID-19 diversi seminari sono stati proposti in tal senso, sotto forma di webinar, valutare l'opportunità di proseguire con simili proposte anche in modalità telematica.